

Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por txebos - 27 Oct 2015 13:53

Permitirme crear este post, con la intención de dar un poco de movimiento al tema. Es un mix de las diferentes aportaciones para dar una vision mejor del tema.

Este es el listado de las asociaciones/clubs que desean forma parte de la nueva coordinadora:

- Guerrero Ibero
- CDFT Costa del Sol
- FT2,
- CAC Riax Baixas
- LAFT, León Field Target
- GFT, Granada Team Field Target
- AATC, Asociación Asturiana Tiro de Campo
- CANPIQUE
- Grupo MOA
- CLTO, Club Linense de Tiro Olimpico

y estas son las asociaciones/clubs actuales de la coordinadora.

- AFTE, Asociación Field Target Euskadi
- AANDFT, Asociación Andaluza de Field Target
- AGTC, Asociación Gallega de Field Target
- CDEFTL, Club Deportivo Field Target Lupiana
- VFT, Villarrubio Field Target
- ACBA, Aire Comprimido Bajo Aragon
- AFTC, Asociación Cántabra de Field Target

-AZCFT, Asociación Zona Centro de Field Target

-ACFT, Asociación Catalana de Field Target

Acualmente solamente se han pronunciado al respecto estas asociaciones:

Pues desde la AANDFT estamos por el SÍ para la inclusión de las nuevas asociaciones / Clubes.

Si se abre un post específico para la votación, se puede trasladar esta misma opinión y si es preciso, pues volveremos a votar en favor.

Saludos.

Field Target Lupiana

De momento no se ha votado nada. Por nuestra parte no hay problema, pero faltan muchos clubs por manifestarse.

Aire Comprimido Bajo Aragon

por nuestra parte ningún problema en que entren los clubs interesados

Como podeis ver quedan asociaciones/clubs que aun no se han posicionado de forma alguna.

Propongo que se cree una fecha para el final de las votaciones, si en ese plazo alguien no se ha pronunciado tiempo ha tenido. Ya que si seguimos a este ritmo de trabajo posiblemente alguna asociación/clubs se le quiten las ganas de trabajar.

En este mismo hilo se podria tratar el asunto de forma mas ordenada.

Animar a las asociaciones/clubs que aun no se han pronunciado a hacerlo ya que es el primer paso para poder trabajar.

Teneis que sentar las bases para que el día 1 de Enero de 2016 la asociación que vaya a organizar el

cdeft 2016 pueda empezar a organizarlo con tiempo.

Tambien teneis que consensuar muchas cosas de esta nueva coordinadora (equipo nacional.....)pero eso mas adelante.

Bueno espero que no me odieis demasiado.

Un saludo.

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por ACBA - 04 Nov 2015 18:20

desde ACBA creo que no es necesaria la figura de un moderador la representacion del 2015 la tiene AZCFT con eso suficiente

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por AANDFT - 04 Nov 2015 18:46

Hola,

Desde la AANDFT, apoyamos la entrada de las nuevas asociaciones. Creemos que no es necesaria la figura del moderador, ya que entendemos que en este foro solo deben participar los representantes de cada asociación y el resto de miembros e interesados quedar a parte de los debates (solo observadores).

Creemos que Txebos sería una excelente persona para representar a su asociación.

Todo este entuerto viene por viejas rencillas y determinadas suspicacias con algunas asociaciones que todos sabemos, no hay más que leer en otros foros o escuchar en otros grupos.

Se habló de acabar con esto y dejar paso a nueva sangre, pues bien, que una persona de una asociación antigua haga de moderador no nos parece adecuada porque vamos a seguir en la misma historia, de hecho, el tema "Moderador" o "Moderadores" va a crear las mismas suspicacias y

subceptibilidades de antaño y que no llegamos a superar.

No tenemos nada en contra del compañero Txebos pero **no creemos que sea acertado dar la posibilidad de que alguien pueda pensar que sea Juez y Parte**, eso no sería constructivo.

Por esa regla de tres, podríamos aportar un moderador por asociación y estaríamos en las mismas.

Para ser Justos, NO queremos la figura del moderador, y si se demostrase que fuera necesario, aplicar el derecho a Veto del mismo hasta encontrar un moderador o moderadores a gusto de todos.

De momento este tema, esta desviando el tema principal de **la entrada de las nuevas asociaciones**, y creando más diferencias que soluciones.

SlDs a todos

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por Gala - 04 Nov 2015 19:40

Desde Aire Serena pensamos lo mismo que los compañeros de la AANDFT y otros.

No vemos necesario tener un moderador y menos asignado asi por que si.

AANDFT escribió:

Hola,

Desde la AANDFT, apoyamos la entrada de las nuevas asociaciones. Creemos que no es necesaria la figura del moderador, ya que entendemos que en este foro solo deben participar los representantes de cada asociación y el resto de miembros e interesados quedar a parte de los debates (solo observadores).

Creemos que Txebos sería una excelente persona para representar a su asociación.

Todo este entuerto viene por viejas rencillas y determinadas suspicacias con algunas asociaciones que

todos sabemos, no hay más que leer en otros foros o escuchar en otros grupos.

Se habló de acabar con esto y dejar paso a nueva sangre, pues bien, que una persona de una asociación antigua haga de moderador no nos parece adecuada porque vamos a seguir en la misma historia, de hecho, el tema "Moderador" o "Moderadores" va a crear las mismas suspicacias y subceptibilidades de antaño y que no llegamos a superar.

No tenemos nada en contra del compañero Txebos pero **no creemos que sea acertado dar la posibilidad de que alguien pueda pensar que sea Juez y Parte**, eso no sería constructivo.

Por esa regla de tres, podríamos aportar un moderador por asociación y estaríamos en las mismas.

Para ser Justos, NO queremos la figura del moderador, y si se demostrase que fuera necesario, aplicar el derecho a Veto del mismo hasta encontrar un moderador o moderadores a gusto de todos.

De momento este tema, esta desviando el tema principal de **la entrada de las nuevas asociaciones**, y creando más diferencias que soluciones.

SlDs a todos

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por AANDFT - 04 Nov 2015 19:53

Respecto a la entrada de nuevas asociaciones, que es de lo que trata este hilo:

Hay comentarios de algunas de las nueve asociaciones fundadoras que dan su SI condicionado a unos mínimos requeridos, es una propuesta tan válida como otra.

Creo que deberíamos oír esas propuestas puesto que como digo ese SI esta condicionado y parece que hay quien no quiere escuchar otras propuestas que no sea la suya.

Solicitamos a este grupo:

Escuchar esas propuestas, llevarlas a votación entre las 9 asociaciones y determinar cuales son esos

requisitos mínimos, es lo más democrático.

Nuestra propuesta es SI a la entrada pero nos gustaría escuchar otros argumentos solicitados en este foro.

Slds

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por CDEFTL - 04 Nov 2015 20:02

Y con estaban dos.

Ruego al portavoz de la AZCFT se abstenga de llamar a socios del CDEFTL pidiéndoles busquen la manera de callarme y al ser posible quitarme de representante. A ver si se aplica la educación y comportamiento que pide y no utiliza este tipo de subterfugios.

Saludos.

=====

Re: Aceptacion nuevas Asociaciones a la coordinadora

Publicado por CDFT Costa del Sol - 05 Nov 2015 07:07

Por nuestra parte pensamos que el siguiente paso, antes de comenzar con propuestas y votaciones es establecer qué requisitos deben cumplir las asociaciones pertenecientes a la coordinadora, y así poder dar legitimidad a los miembros de la coordinadora como miembros de pleno derecho.

Si ahora se realiza una votación, sea cual sea, y posteriormente se estipulan los requisitos mínimos para pertenecer a la coordinadora considero que cualquier votación anterior podria quedar invalidada si ha votado alguna asociación que no cumpla con los requisitos para estar en la coordinadora.

Consideramos como imprescindible y mínimo el requisito de que las asociaciones vinculadas a la coordinadora estén dadas de alta en el registro de asociaciones. Ya digo, como requisito mínimo y básico, a partir de ahí lo que se estime oportuno entre todos.

En cuanto al tema del moderador. Consideramos que en principio no debería ser necesaria la figura de un moderador en este foro, en el que todos debemos comportarnos con respeto los unos con los otros. Todos los representantes de asociaciones que estamos aquí presente deben ser conscientes de que están representando a su club o asociación, y no a ellos mismos, por tanto deben comportarse con la seriedad y educación que corresponde. Si alguien tiene problemas personales, o viejas rencillas que se las traten por privado, aquí no estamos para eso, estamos para trabajar por el Field Target nacional, para eso hemos venido.

En caso de ver que se necesita un moderador, para agilizar los temas a tratar o cualquier otra cuestión, ya se presentarán propuestas y se hará la correspondiente votación.

Todo ello no quita nuestro agradecimiento a Txebos por presentarse voluntario a esta labor.

=====